

**Справка №**  
**о результатах проведения Всероссийских проверочных работ**  
**в 7-х классах**

**Цель контроля:** анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 7-х классах.

**Объекты контроля:** ЗУН обучающихся 7-х классов по русскому языку, математике, истории и биологии, географии, обществознанию, английскому языку, немецкому языку, физике.

**Субъекты контроля:** учителя русского языка, математики, истории, биологии, географии, обществознания, английского языка, немецкого языка, физики 7-х классов.

**Форма контроля:** промежуточный.

**Вид контроля:** тематический

**Методы контроля:** анализ результатов всероссийских проверочных работ, собеседование с учителями.

**Дата контроля:** с 07.04.2021 по 26.04.2021

**Контроль** проведён заместителем директора по УВР Баруткиной Г.К.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», на основании приказа директора школы от 03.03.2021 №17 «Об участии в проведении всероссийских проверочных работ в 4-8 классах с 15 марта по 21 мая 2021 года в МОУ СОШ с УИОП № 1 г. Советска», обучающиеся 7-х классов писали ВПР по русскому языку, математике, истории и биологии, географии, обществознанию, английскому, немецкому языкам, физике.

При проведении ВПР в школе были соблюдены все требования к организации и написанию проверочных работ. Издан приказ директора школы, назначено ответственное лицо за организацию и проведение ВПР, организаторы, наблюдатели, технический специалист.

Проведение ВПР было организовано на 2-3,4 уроках по расписанию, продолжительностью 90 минут по русскому языку, математике, географии, 60 минут по истории, биологии, 45 минут по физике, обществознанию. Проверка работ осуществлялась в установленные порядком сроки.

**07 апреля 2021** года обучающиеся 7-х классов выполняли проверочную работу по математике.

На оценку «5» необходимо было набрать 16-19 баллов, на «4» - 12-15; на «3» - 7-11; на «2» - 0-6 баллов.

**Результаты работ в 7-х классах:**

Учитель	Класс	Кол-во учащихся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч.%	КО%
Домарчева А.В.	7а	26	26	0	3	16	7	8,3 (соответствует оценке «3»)	73,1	11,5
Сапожникова	7б	19	19	0	4	11	4	9,1	78,9	21,1

Т.М.								(соответствует оценке «3»)		
Сапожникова Т.М.	7в	18	15	0	4	5	6	7,8 (соответствует оценке «3»)	60	26,7
Домарчева А.В.	7г	22	20	0	5	9	6	8,2 (соответствует оценке «3»)	70	25
<b>ИТОГО</b>		<b>85</b>	<b>80</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>41</b>	<b>23</b>	<b>8,4</b> (соответствует оценке «3»)	<b>71,3</b>	<b>20</b>

Обученность выше среднего школьного показателя в 7а,7б классах, ниже в 7в,7г классах.

Качество обученности выше среднего показателя по параллели в 7б,в,г; ниже - в 7а классе.

Средний балл выше, чем средний балл по параллели в 7б, ниже – в 7а,в,г классах.

Не выполняли работу 5 учеников по причине болезни.

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - нет (0%), на «4» - 16 (20%), на «3» - 41 (51,3%), на «2» - 23 (28,7%). Средний балл за выполненные задания составил 8,4, что соответствует оценке «3» Обученность – 71,3%, качество обученности – 20%.

Максимальное количество баллов (19) набрать обучающимся не удалось. Больше количество баллов (15) у Куклиной А., Михеевой П из 7б класса, Хамидуллиной Н. из 7г класса.

Минимальное количество баллов – 2 (1 ученик из 7в класса).

Большую сложность вызвали задания на умение решать алгебраические и геометрические задачи, на нахождение значения выражения, построения графика зависимости одной величины от другой, нахождение расстояния между серединами отрезка.

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 3 четверть у 42 обучающихся (52,5%); написали работу лучше 2 (2,5%); справились с работой хуже 36 (45%) обучающихся.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует итоговой оценке за предыдущий год	Написали работу лучше, чем имеют итоговую оценку за предыдущий год	Написали работу хуже, чем имеют итоговую оценку за предыдущий год
Домарчева А.В.	7а	11	1	14
Сапожникова Т.М.	7б	12	0	7
Сапожникова Т.М.	7в	8	1	6
Домарчева А.В.	7г	11	0	9
<b>Итого</b>		<b>42 (52,5%)</b>	<b>2 (2,5%)</b>	<b>36 (45%)</b>

**09 апреля 2021** года обучающиеся 7-х классов выполняли проверочную работу по русскому языку.

На оценку «5» необходимо было набрать 42-47 баллов, на «4» - 32-41; на «3» - 22-31; на «2» - 0-21 балл.

### Результаты работ в 7-х классах:

Учитель	Класс	Кол-во учащихся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч.%	КО%
Баранова А.С.	7а	26	26	0	7	13	6	25,6 (соответствует оценке «3»)	76,9	26,9
Коноплёва Т.Д.	7б	19	18	0	3	6	9	20,4 (соответствует оценке «3»)	50	16,7
Баранова А.С.	7в	18	15	0	1	13	1	24,3 (соответствует оценке «3»)	93,3	6,7
Баранова А.С.	7г	22	21	2	3	5	11	22,8 (соответствует оценке «3»)	47,6	23,8
<b>ИТОГО</b>		<b>85</b>	<b>80</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>37</b>	<b>27</b>	<b>23,4</b> (соответствует оценке «3»)	<b>66,3</b>	<b>20</b>

Процент обученности выше среднего по параллели в 7а,в; ниже в 7б,г.

Качество обученности соответствует низкому уровню. Выше среднего показателя по параллели в 7а,г, ниже в 7б,в.

Средний балл выше, чем средний балл по параллели в 7а,в, ниже – в 7б,г классах.

Не выполняли работу 5 учеников по причине болезни.

Не справились с работой 27 обучающихся: 6 – из 7а, 9-из 7б, 1 – из 7в, 11-из 7г классов.

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - 2 (2,5%), на «4» - 14 (17,5%), на «3» - 37 (46,3%), на «2» - 27 (33,7%). Средний балл за выполненные задания составил 23,4, что соответствует оценке «3» Обученность – 66,3%, качество обученности – 20%.

Максимальное количество баллов (47) набрать обучающимся не удалось. Наибольшее количество баллов (44) за работу у Хамидуллиной Н., 7г класс Минимальное количество баллов – 6 (у 1 ученика из 7а класса).

Большую сложность вызвала работа с текстом по соблюдению орфографических и пунктуационных норм, написание предлогов, умения находить грамматические ошибки в предложениях, распознавание предложений с союзами, правильное написание союзов, подбор синонимов к стилистически окрашенным словам.

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 3 четверть у 42 обучающихся (52,5%); написали работу лучше – 4 (5%); справились с работой хуже 34 (42,5%) обучающихся.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует итоговой	Написали работу лучше, чем имеют итоговую	Написали работу хуже, чем имеют итоговую

		оценке за 3 четверть	оценку за 3 четверть	оценку за 3 четверть
Баранова А.С.	7а	19	2	5
Коноплева Т.Д.	7б	0	0	18
Баранова А.С.	7в	11	1	3
Баранова А.С.	7г	12	1	8
<b>Итого</b>		<b>42 (52,5%)</b>	<b>4 (5%)</b>	<b>34 (42,5%)</b>

**12 апреля 2021** года обучающиеся 7-х классов выполняли проверочную работу по истории.

На оценку «5» необходимо было набрать 19-25 баллов, на «4» - 13-18; на «3» - 7-12; на «2» - 0-6 баллов.

#### **Результаты работ в 7-х классах:**

Учитель	Класс	Кол-во учащихся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч.%	КО%
Михеева И.П.	7а	26	26	0	1	17	8	7,2 (соответствует оценке «3»)	69,2	3,8
Михеева И.П.	7б	19	19	1	7	7	4	10,6 (соответствует оценке «3»)	78,9	42,1
Михеева И.П.	7в	18	14	0	1	6	7	5,6 (соответствует оценке «2»)	50	7,1
Михеева И.П.	7г	22	19	2	5	11	1	10,5 (соответствует оценке «3»)	94,7	36,8
<b>ИТОГО</b>		<b>85</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>41</b>	<b>20</b>	<b>8,6</b> (соответствует оценке «3»)	<b>74,4</b>	<b>21,8</b>

Обученность выше среднего школьного показателя в 7б,г, ниже в 7а,в классах. Качество обученности выше среднего показателя по параллели в 7б,г, ниже - в 7а,в классах.

Средний балл выше, чем средний балл по параллели в 7б,г, ниже – в 7а,в классах.

Не выполняли работу 7 учеников по причине болезни.

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - 3 (3,8%), на «4» - 14 (17,9%), на «3» - 41 (52,6%), на «2» - 20 (25,7%). Средний балл за выполненные задания составил 8,6, что соответствует оценке «3» Обученность – 74,4%, качество обученности – 21,8%.

Максимальное количество баллов (25) набрать не удалось. Больше количество баллов (20) у Куклиной А., 7б класс. Минимальное количество баллов – 1 (1 ученик из 7а класса).

Большую сложность вызвали задания на умение работать с контурными картами, сопоставлять исторические личности с временем правления и событием, давать объяснения историческим событиям и их последствиям в истории страны.

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 3 четверть у 32 обучающихся (41%); написали работу лучше 2 (2,6%); справились с работой хуже 44 (56,4%) обучающихся.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует итоговой оценке за 3 четверть	Написали работу лучше, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть	Написали работу хуже, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть
Михеева И.П.	7а	8	0	18
Михеева И.П.	7б	12	0	7
Михеева И.П.	7в	2	0	12
Михеева И.П.	7г	10	2	7
<b>Итого</b>		<b>32 (41%)</b>	<b>2 (2,6%)</b>	<b>44 (56,4%)</b>

**14 апреля 2021** года обучающиеся 7-х классов выполняли проверочную работу биологии.

На оценку «5» необходимо было набрать 23-28 баллов, на «4» - 17-22; на «3» - 10-16; на «2» - 0-9 баллов.

#### Результаты работ в 7-х классах:

Учитель	Класс	Кол-во учащихся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч.%	КО%
Гончарова М.И.	7а	26	26	0	0	26	0	11,8 (соответствует оценке «3»)	100	0
Гончарова М.И.	7б	19	18	0	4	12	2	12,7 (соответствует оценке «3»)	88,9	22,2
Гончарова М.И.	7в	18	13	0	0	10	3	10,2 (соответствует оценке «3»)	76,9	0
Гончарова М.И.	7г	22	21	0	5	16	0	13,4 (соответствует оценке «3»)	100	23,8
<b>ИТОГО</b>		<b>85</b>	<b>78</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>64</b>	<b>5</b>	<b>12,1</b> (соответствует оценке «3»)	<b>93,6</b>	<b>11,5</b>

Процент обученности выше среднего по параллели в 7а,г; ниже в 7в,б.

Качество обученности выше среднего показателя по параллели в 7б,г; ниже - в 7а,в.

Средний балл выше, чем средний балл по параллели в 7б,г, ниже – в 7а,в классах.

Не выполняли работу 7 учеников по причине болезни.

Не справился с работой 5 обучающихся: 7б – 2, 7в-3.

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - нет (0%), на «4» - 9 (11,5%), на «3» - 64 (82,1%), на «2» - 5 (6,4%). Средний балл за выполненные задания составил 12,1, что соответствует оценке «3» Обученность – 93,6%, качество обученности – 11,5%.

Максимальное количество баллов (28) набрать обучающимся не удалось. Больше количество баллов (22) у Кирилловых А, 7б класс.

Минимальное количество баллов – 1 (1- 7б).

Большую сложность вызвали задания на умение определять растения и среды их обитания, определять к какому семейству относятся растения по

указанной формуле, какой символ в формуле цветка позволяет судить о том, что это неправильный цветок.

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 3 четверть у 22 обучающихся (28,2%); написали работу лучше - 0(0%); справились с работой хуже 56 (71,8%) обучающихся.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует итоговой оценке за 3 четверть	Написали работу лучше, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть	Написали работу хуже, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть
Гончарова М.И.	7а	5	0	21
Гончарова М.И.	7б	7	0	11
Гончарова М.И.	7в	3	0	10
Гончарова М.И.	7г	7	0	14
<b>Итого</b>		<b>22 (28,2%)</b>	<b>0 (0%)</b>	<b>56 (71,8%)</b>

**16 апреля 2021** года обучающиеся 7-х классов выполняли проверочную работу по географии.

На оценку «5» необходимо было набрать 33-37 баллов, на «4» - 26-32; на «3» - 11-25; на «2» - 0-10 баллов.

#### Результаты работ в 7-х классах:

Учитель	Класс	Кол-во учащихся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч.%	КО%
Домнина С.М.	7а	26	23	0	3	19	1	16,7 (соответствует оценке «3»)	95,7	13,1
Домнина С.М.	7б	19	19	0	4	14	1	19,6 (соответствует оценке «3»)	94,7	21
Домнина С.М.	7в	18	14	0	1	12	1	16,5 (соответствует оценке «3»)	92,9	7,1
Домнина С.М.	7г	22	21	1	5	15	0	19,5 (соответствует оценке «3»)	100	28,6
<b>ИТОГО</b>		<b>85</b>	<b>77</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>60</b>	<b>3</b>	<b>18,1</b> (соответствует оценке «3»)	<b>96,1</b>	<b>18,2</b>

Обученность выше среднего школьного показателя в 7г, ниже в 7а,б,в классах.

Качество обученности соответствует низкому уровню во всех 7-х классах.

Средний балл выше, чем средний балл по параллели в 7г, ниже – в 7а,б,в классах.

Не выполняли работу 8 учеников по причине болезни.

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - 1 (1,3%), на «4» - 13 (16,9%), на «3» - 60 (77,9%), на «2» - 3 (3,9%). Средний балл за выполненные задания составил 18,1, что соответствует оценке «3» Обученность – 96,1%, качество обученности – 18,2%.

Максимальное количество баллов (37) набрать обучающимся не удалось. Лучший результат (34) у Хамидуллиной Н., 7г класс.

Минимальное количество баллов – 5 (1 ученик из 7б класса).

Большую сложность вызвали задания, где требуется определить значения параллели, протяженность материка (в градусах, километрах), формы рельефа и абсолютную высоту территории, природные зоны, умение сопоставить климатограммы с климатическими поясами, определение городов по указанному времени, дать краткую характеристику стран на основании представленных фотографий.

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 3 четверть у 46 обучающихся (59,7%); написали работу лучше – 1 (1,3%); справились с работой хуже 30 (39%) обучающихся.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует итоговой оценке за 3 четверть	Написали работу лучше, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть	Написали работу хуже, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть
Домнина С.М.	7а	12	0	11
Домнина С.М.	7б	10	0	9
Домнина С.М.	7в	9	0	5
Домнина С.М.	7г	15	1	5
<b>Итого</b>		<b>46 (59,7%)</b>	<b>1 (1,3%)</b>	<b>30 (39%)</b>

**19 апреля 2021** года обучающиеся 7-х классов выполняли проверочную работу по обществознанию.

На оценку «5» необходимо было набрать 21-23 баллов, на «4» - 16-20; на «3» - 10-15; на «2» - 0-9 баллов.

#### Результаты работ в 7-х классах:

Учитель	Класс	Кол-во учащихся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч.%	КО%
Михеева И.П.	7а	26	23	0	4	14	5	11,6 (соответствует оценке «3»)	78,3	17,4
Михеева И.П.	7б	19	18	0	4	8	6	10,3 (соответствует оценке «3»)	66,7	22,2
Михеева И.П.	7в	18	15	0	3	9	3	11,1 (соответствует оценке «3»)	80	20
Михеева И.П.	7г	22	20	0	6	11	3	12,1 (соответствует оценке «3»)	85	30
<b>ИТОГО</b>		<b>85</b>	<b>76</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>42</b>	<b>17</b>	<b>11,3</b> (соответствует оценке «3»)	<b>77,6</b>	<b>22,4</b>

Обученность выше среднего школьного показателя в 7в,г, ниже в 7а,б классе. Качество обученности выше среднего показателя по параллели в 7г, ниже - в 7а,б,в классах.

Средний балл выше, чем средний балл по параллели в 7а,г, ниже – в 7б,в классах.

Не выполняли работу 9 учеников по причине болезни.

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - нет (0%), на «4» - 17 (22,4%), на «3» - 42 (55,2%), на «2» - 17 (22,4%). Средний балл за выполненные задания составил 11,3, что соответствует оценке «3» Обученность – 77,6%, качество обученности – 22,4%.

Максимальное количество баллов (23) набрать не удалось. Больше количество баллов (19) у Хамидуллиной Н., 7г класс. Минимальное количество баллов – 2 (1 ученик из 7б класса).

Большую сложность вызвали задания на выбор правильного суждения, умение описать смысл слов, дать свое объяснение смысла приведенного высказывания, составить краткое сообщение, используя приведенные в задании понятия.

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 3 четверть у 35 обучающихся (46,1%); написали работу лучше 2 (2,6%); справились с работой хуже 39 (51,3%) обучающихся.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует итоговой оценке за 3 четверть	Написали работу лучше, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть	Написали работу хуже, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть
Михеева И.П.	7а	8	0	15
Михеева И.П.	7б	7	0	11
Михеева И.П.	7в	7	1	7
Михеева И.П.	7г	13	1	6
<b>Итого</b>		<b>35 (46,1%)</b>	<b>2 (2,6%)</b>	<b>39 (51,3%)</b>

**21 апреля 2021** года обучающиеся 7-х классов выполняли проверочную работу физике.

На оценку «5» необходимо было набрать 11-18 баллов, на «4» - 8-10; на «3» - 5-7; на «2» - 0-4 баллов.

#### Результаты работ в 7-х классах:

Учитель	Класс	Кол-во учащихся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч.%	КО%
Липатникова Е.В.	7а	26	23	0	3	13	7	5,04 (соответствует оценке «3»)	69,6	13,1
Липатникова Е.В.	7б	19	19	0	4	11	4	5,3 (соответствует оценке «3»)	79	21
Липатникова Е.В.	7в	18	17	0	0	7	10	4 (соответствует оценке «2»)	41,2	0
Липатникова Е.В.	7г	22	20	1	3	10	6	5,5 (соответствует оценке «3»)	70	20



<b>ИТОГО</b>		<b>85</b>	<b>79</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>41</b>	<b>27</b>	<b>5,0</b> (соответствует оценке «3»)	<b>65,8</b>	<b>13,9</b>
--------------	--	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	---	-------------	-------------

Процент обученности выше среднего по параллели в 7а,б,г; ниже в 7в.

Качество обученности выше среднего показателя по параллели в 7б,г; ниже - в 7а,в. В 7в классе КО соответствует 0%.

Средний балл выше, чем средний балл по параллели в 7а,б,г; ниже – в 7в классе.

Не выполняли работу 6 учеников по причине болезни.

Не справились с работой 27 обучающихся: 7а – 7, 7б- 4, 7в-10, 7г -6.

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - 1 (1,2%), на «4» - 10 (12,7%), на «3» - 41 (51,9%), на «2» - 27 (34,2%). Средний балл за выполненные задания составил 5,0, что соответствует оценке «3» Обученность – 65,8%, качество обученности – 13,9%.

Максимальное количество баллов (18) набрать обучающимся не удалось. Большее количество баллов (11) у Хамидуллиной Н., 7г класса.

Минимальное количество баллов – 0 (у 1 ученика 7б класса).

Большую сложность вызвали задания на умение решать задачи с применением знаний физических законов, закономерностей, работать с графиками, схемами, таблицами, определения показаний и цены деления прибора, определение величины при ее прямом измерении.

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 3 четверть у 32 обучающихся (40,5%); написали работу лучше - 2 (2,5%); справились с работой хуже 45 (57%) обучающихся.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует итоговой оценке за 3 четверть	Написали работу лучше, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть	Написали работу хуже, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть
Липатникова Е.В.	7а	8	1	14
Липатникова Е.В.	7б	9	1	9
Липатникова Е.В.	7в	5	0	12
Липатникова Е.В.	7г	10	0	10
<b>Итого</b>		<b>32 (40,5%)</b>	<b>2 (2,5%)</b>	<b>45 (57%)</b>

**22 апреля 2021** года обучающиеся 7-х классов выполняли проверочную работу по английскому языку.

На оценку «5» необходимо было набрать 27-30 баллов, на «4» - 21-26; на «3» - 13-20; на «2» - 0-12 баллов.

#### **Результаты работ в 7-х классах:**

Учитель	Класс	Кол-во учащихся в группе английского языка	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч.%	КО%
Лоскутова И.Е.,	7а	24	21	0	0	2	19	8,2 (соответствует оценке «2»)	9,5	0



		немецкого языка								
Чайникова А.И.	7а	2	2	0	0	0	2	8,5 (соответствует оценке «2»)	0	0
Чайникова А.И.	7в	3	3	0	0	0	3	6,3 (соответствует оценке «2»)	0	0
Чайникова А.И.	7г	6	5	0	0	0	5	8 (соответствует оценке «2»)	0	0
<b>ИТОГО</b>		<b>11</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>7,6</b> (соответствует оценке «2»)	<b>0</b>	<b>0</b>

Процент обученности и качества обученности находится на критическом уровне (0%)

Не выполнял работу 1 ученик по причине болезни.

Не справились с работой все обучающиеся – 10 (100%).

Минимальное количество баллов – 4 у 1 ученика из 7б.

Выполнение задания с использованием компьютера вызвало определенные сложности. Обучающиеся к выполнению работы отнеслись как к игре.

Следует заметить, что отметки за ВПР не соответствуют итоговой оценке за 3 четверть. 100% обучающихся выполнили работу хуже.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует итоговой оценке за предыдущий год	Написали работу лучше, чем имеют итоговую оценку за предыдущий год	Написали работу хуже, чем имеют итоговую оценку за предыдущий год
Чайникова А.И.	7а	0	0	2
Чайникова А.И.	7в	0	0	3
Чайникова А.И.	7г	0	0	5
<b>Итого</b>		<b>0 (0%)</b>	<b>0 (0%)</b>	<b>10 (100%)</b>

Учителя - предметники, принимающие участие в качестве экспертов, подошли ответственно и объективно к оценке работ в соответствии с критериями оценивания проверочных работ по предметам.

### Предложения:

1. Учителям предметникам:
  - 1.1. проанализировать результаты ВПР,
  - 1.2. довести результаты контрольной работы до обучающихся и родителей.
2. Учителю географии Домниной С.М. продолжить работу по умению определять значения параллели, протяженность материка (в градусах, километрах), формы рельефа и абсолютную высоту территории, природные зоны, умение сопоставить климатограммы с климатическими поясами,

определять города по указанному времени, давать краткую характеристику стран на основании представленных фотографий.

3. Учителю истории, обществознания Михеевой И.П. продолжить работу: 3.1 по отработке умения работать с контурными картами, сопоставлять исторические личности с временем правления и событием, давать объяснения историческим событиям и их последствиям в истории страны; 3.2 на выбор правильного суждения, умение описать смысл слов, дать свое объяснение смысла приведенного высказывания, составить краткое сообщение, используя приведенные в задании понятия.

4. Учителю биологии Гончаровой М.И. продолжить работу по отработке умения определять растения и среды их обитания, определять к какому семейству относятся растения по указанной формуле, какой символ в формуле цветка позволяет судить о том, что это неправильный цветок.

5. Учителям русского языка Барановой А.С., Коноплеву Т.Д. продолжить работу по отработке умения у обучающихся соблюдать орфографические и пунктуационные нормы при работе с текстом, написания предлогов, умения находить грамматические ошибки в предложениях, распознавание предложений с союзами, правильное написание союзов, подбор синонимов к стилистически окрашенным словам.

6. Учителям математики Домрачевой А.В., Сапожниковой Т.М. продолжить работу по отработке умения решать алгебраические и геометрические задачи, нахождения значений выражений, построения графика зависимости одной величины от другой, нахождения расстояния между серединами отрезка.

7. Учителю физики Липатниковой Е.В. продолжить работу по отработке умений решать задачи с применением знаний физических законов, закономерностей, работать с графиками, схемами, таблицами, определения показаний и цены деления прибора, определение величины при ее прямом измерении.

8. Учителям иностранного языка (Лоскутовой И.Е., Лошкарёвой Н.В., Чайниковой А.И.) вести планомерную работу с обучающимися по ликвидации пробелов в знаниях по программам.

Справка подготовлена 29.04.2021  
Заместитель директора по УВР

Баруткина Г.К.

Со справкой ознакомлены на совещании при директоре от 30.04.2021 №8