

Справка №
о результатах проведения Всероссийских проверочных работ
в 6-х классах

Цель контроля: анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 6-х классах.

Объекты контроля: ЗУН обучающихся 6-х классов по русскому языку, математике, истории и биологии, географии, обществознания.

Субъекты контроля: учителя русского языка, математики, истории, биологии, географии, обществознания 6-х классов.

Форма контроля: промежуточный.

Вид контроля: тематический

Методы контроля: анализ результатов всероссийских проверочных работ, собеседование с учителями.

Дата контроля: с 16.03.2021 по 23.04.2021

Контроль проведён заместителем директора по УВР Баруткиной Г.К.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», на основании приказа директора школы от 03.03.2021 №17 «Об участии в проведении всероссийских проверочных работ в 4-8 классах с 15 марта по 21 мая 2021 года в МОУ СОШ с УИОП № 1 г. Советска», обучающиеся 5-х классов писали ВПР по русскому языку, математике, истории и биологии.

При проведении ВПР в школе были соблюдены все требования к организации и написанию проверочных работ. Издан приказ директора школы, назначено ответственное лицо за организацию и проведение ВПР, организаторы, наблюдатели, технический специалист.

Проведение ВПР было организовано на 2-3,4 уроках по расписанию, продолжительностью 90 минут по русскому языку, 60 минут по математике, истории, географии, 45 минут по географии, биологии. Проверка работ осуществлялась в установленные порядком сроки.

16 марта 2021 года обучающиеся 6-х классов выполняли проверочную работу географии.

На оценку «5» необходимо было набрать 31-37 баллов, на «4» - 22-30; на «3» - 10-21; на «2» - 0-9 баллов.

Результаты работ в 6-х классах:

Учитель	Класс	Кол-во учащихся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч.%	КО%
Домнина С.М.	6а	24	23	1	7	13	2	17,4 (соответствует оценке «3»)	91,3	34,8
Домнина С.М.	6г	23	21	1	14	6	0	23,2 (соответствует оценке «4»)	100	71,4
ИТОГО		47	44	2	21	19	2	20,2 (соответствует оценке «3»)	95,5	52,3

Процент обученности выше среднего в бг; ниже в ба.

Качество обученности выше среднего в бг; ниже - в ба.

Средний балл выше, чем средний балл по параллели в ба, ниже – в бг.

Не выполняли работу 3 ученика по причине болезни.

Не справился с работой 2 обучающийся из ба класса.

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - 2 (4,5%), на «4» - 21 (47,8%), на «3» - 19 (43,2%), на «2» - 2 (4,5%). Средний балл за выполненные задания составил 20,2, что соответствует оценке «3» Обученность – 95,5%, качество обученности – 52,3%.

Максимальное количество баллов (37) набрать обучающимся не удалось. Больше количество баллов (33) у Мироновой Е. (ба)

Минимальное количество баллов – 5 (1- ба).

Большую сложность вызвали задания на умение работать с картой, определять географический объект, умение работать с текстом, делать выводы по тексту, а также умение составлять краткое описание природных явлений.

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 3 четверть у 27 обучающихся (61,4%); написали работу лучше - 8 (18,2%); справились с работой хуже 9 (20,4%) обучающихся.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует итоговой оценке за 3 четверть	Написали работу лучше, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть	Написали работу хуже, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть
Домнина С.М.	7а	14	3	6
Домнина С.М.	7г	13	5	3
Итого		27 (61,4%)	8 (18,2%)	9 (20,4%)

16 марта 2021 года обучающиеся 6-х классов выполняли проверочную работу по биологии.

На оценку «5» необходимо было набрать 26-28 баллов, на «4» - 19-25; на «3» - 12-18; на «2» - 0-11 баллов.

Результаты работ в 6-х классах:

Учитель	Класс	Кол-во учащихся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч.%	КО%
Гончарова М.И.	6б	21	21	2	3	14	2	15,2 (соответствует оценке «3»)	90,5	23,8
Гончарова М.И.	6в	22	20	3	3	14	0	16,7 (соответствует оценке «3»)	100	30
ИТОГО		43	41	5	6	28	2	16 (соответствует оценке «3»)	95,1	26,8

Обученность выше среднего школьного показателя в 6в, ниже в 6б классе.

Качество обученности выше в 6в, ниже – в 6б. Средний балл выше в 6в, ниже – в 6в.

Не выполняли работу 2 ученика по причине болезни.

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - 5 (12,2%), на «4» - 6 (14,6%), на «3» - 28 (68,3%), на «2» - 2 (4,9%). Средний балл за выполненные задания составил 16, что соответствует оценке «3» Обученность – 95,1%, качество обученности – 26,8%.

Максимальное количество баллов (28) набрать обучающимся не удалось. Лучший результат (23) у Ефремова Н. (6б).

Минимальное количество баллов – 8 (1 ученик их 6б).

Большую сложность вызвали задания, где требуется сопоставить объект живой природы по определенным признакам и дать объяснение; умение описывать опыт, делать выводы и обосновывать свои выводы; умение работать со схемой, отражающей развитие животного мира на Земле (тема в 6 классе не изучалась).

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 3 четверть у 9 обучающегося (22%); написали работу лучше – 3 (7,3%); справились с работой хуже 29 (70,7%) обучающихся.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует итоговой оценке за предыдущий год	Написали работу лучше, чем имеют итоговую оценку за предыдущий год	Написали работу хуже, чем имеют итоговую оценку за предыдущий год
Гончарова М.И.	6б	5	2	14
Гончарова М.И.	6в	4	1	15
Итого		9 (22%)	3 (7,3%)	29 (70,7%)

06 апреля 2021 года обучающиеся 6-х классов выполняли проверочную работу по истории.

На оценку «5» необходимо было набрать 16-20 баллов, на «4» - 11-15; на «3» - 6-10; на «2» - 0-5 баллов.

Результаты работ в 6-х классах:

Учитель	Класс	Кол-во учащихся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч.%	КО%
Сентябова Л.В.	6а	24	23	2	4	16	1	9,3 (соответствует оценке «3»)	95,7	26,1
Сентябова Л.В.	6в	22	21	2	8	9	2	9,9 (соответствует оценке «3»)	90,5	47,6
ИТОГО		46	44	4	12	25	3	9,5 (соответствует оценке «3»)	93,2	36,4

Обученность выше в 6а классе, ниже в 6в.

Качество обученности выше в 6в; ниже - в 6а.

Средний балл выше, в 6в, ниже – в 6а классе.

Не выполняли работу 2 ученика по причине болезни.

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - 4 (9,1%), на «4» - 12 (27,3%), на «3» - 25 (56,8%), на «2» - 3 (6,8%). Средний балл за выполненные

задания составил 9,5, что соответствует оценке «3» Обученность – 93,2%, качество обученности – 36,4%.

Максимальное количество баллов (20) набрать обучающимся не удалось. Больше количество баллов (19) у Вахонина В., бв класс.

Минимальное количество баллов – 2 (2 ученика из бв класса).

Большую сложность вызвали задания на сопоставление исторических событий с историческими личностями, умение сопоставлять объекты с историческими событиями, а также умение объяснять значимые события с опорой на исторические факты.

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 3 четверть у 32 обучающихся (72,8%); написали работу лучше 2 (4,5%); справились с работой хуже 10 (22,7%) обучающихся.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует итоговой оценке за 3 четверть	Написали работу лучше, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть	Написали работу хуже, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть
Сентябова Л.В.	ба	19	1	3
Сентябова Л.В.	бв	13	1	7
Итого		32 (72,8%)	2 (4,5%)	10 (22,7%)

06 апреля 2021 года обучающиеся 6-х классов выполняли проверочную работу по обществознанию.

На оценку «5» необходимо было набрать 20-23 баллов, на «4» - 15-19; на «3» - 9-14; на «2» - 0-8 баллов.

Результаты работ в 6-х классах:

Учитель	Класс	Кол-во учащихся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч.%	КО%
Грибанова С.В.	6б	21	20	0	5	15	0	12,5 (соответствует оценке «3»)	100	25
Сентябова Л.В.	6г	23	21	1	11	9	0	14,4 (соответствует оценке «3»)	100	57,1
ИТОГО		44	41	1	16	24	0	10,9 (соответствует оценке «3»)	100	41,5

Обученность в 6б,6г составила 100%. Качество обученности выше в 6г, ниже в 6б.

Средний балл выше 6г, ниже – в 6б классе.

Не выполняли работу 3 ученика по причине болезни.

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - 1 (2,4%), на «4» - 16 (39%), на «3» - 24 (58,6%), на «2» - нет. Средний балл за выполненные задания составил 13,5, что соответствует оценке «3» Обученность – 100%, качество обученности – 41,5%.

Максимальное количество баллов (23) набрать не удалось. Больше количество баллов (20) у Сибатулина А., 6г класс. Минимальное количество баллов – 8 (2 из 6б класса).

Большую сложность вызвали задания на умение сопоставлять и объяснять событие с объектом, связанным с этим событием; а также по отрывку исторического источника определить событие.

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 3 четверть у 24 обучающихся (58,6%); написали работу лучше 6 (14,6%); справились с работой хуже 11 (26,8%) обучающихся.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует итоговой оценке за 3 четверть	Написали работу лучше, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть	Написали работу хуже, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть
Грибанова С.В.	6б	14	2	4
Сентябова Л.В.	6г	10	4	7
Итого		24 (58,6%)	6 (14,6%)	11 (26,8%)

8 апреля 2021 года обучающиеся 6-х классов выполняли проверочную работу по математике.

На оценку «5» необходимо было набрать 14-16 баллов, на «4» - 10-13; на «3» - 6-9; на «2» - 0-5 баллов.

Результаты работ в 6-х классах:

Учитель	Класс	Кол-во учащихся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч.%	КО%
Перфилова Н.П.	6а	24	22	1	4	9	8	6,5 (соответствует оценке «3»)	63,6	22,7
Перфилова Н.П.	6б	21	21	0	4	10	7	6,8 (соответствует оценке «3»)	66,7	19
Перфилова Н.П.	6в	22	21	2	5	7	7	7,7 (соответствует оценке «3»)	66,7	33,3
Перфилова Н.П.	6г	23	20	0	4	10	6	7,4 (соответствует оценке «2»)	70	20
ИТОГО		90	84	3	17	36	28	7,1 (соответствует оценке «3»)	66,7	23,8

Процент обученности выше среднего по параллели в 6г, соответствует среднему школьному показателю в 6б,6в, ниже в 6а классе.

Качество обученности выше среднего по параллели в 6в, в остальных классах – ниже.

Средний балл выше, чем средний балл по параллели в 6в,6г, ниже – в 6а,6 классах.

Не выполняли работу 6 учеников по причине болезни.

Не справились с работой 28 обучающихся: в 6а – 8, 6б,в – по 7, в 6г - 6 учеников.

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - 3 (3,6%), на «4» - 17 (20,2%), на «3» - 36 (42,9%), на «2» - 28 (33,3%). Средний балл за

выполненные задания составил 7,1, что соответствует оценке «3» Обученность – 66,7%, качество обученности – 23,8%.

Максимальное количество баллов (16) набрать обучающимся не удалось. Лучший результат (14 баллов) у Е., ба, Улановой А, бв класс.

Минимальное количество баллов – 0 – в ба у одного ученика.

Большую сложность вызвали задания на нахождение значения выражения с использованием модуля, действия с обыкновенными дробями, построение симметричной фигуры относительно точки и на решение задач, решение логической задачи повышенной сложности.

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 3 четверть года у 46 обучающихся (54,8%); написали работу лучше - 9 (10,7%); справились с работой хуже 29 (34,5%) обучающихся.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует итоговой оценке за 3 четверть	Написали работу лучше, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть	Написали работу хуже, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть
Перфилова Н.П.	ба	16	1	5
Перфилова Н.П.	бб	11	4	6
Перфилова Н.П.	бв	10	1	10
Перфилова Н.П.	бг	9	3	8
Итого		46 (54,8%)	9 (10,7%)	29 (34,5%)

13 апреля 2021 года обучающиеся 6-х классов выполняли проверочную работу по русскому языку.

На оценку «5» необходимо было набрать 45-51 балл, на «4» - 35-44; на «3» - 25-34; на «2» - 0-24 балла.

Результаты работ в 7-х классах:

Учитель	Класс	Кол-во учащихся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч.%	КО%
Баранова А.С.	ба	24	24	1	4	11	8	26,6 (соответствует оценке «3»)	66,7	20,8
Баранова А.С.	бб	22	21	0	6	12	3	30,1 (соответствует оценке «3»)	85,7	28,6
Попова Л.А.	бв	22	22	3	9	7	3	33,6 (соответствует оценке «3»)	86,4	54,5
Предеина И.В.	бг	23	19	1	4	8	6	28,1 (соответствует оценке «3»)	68,4	26,3
ИТОГО		90	86	5	23	38	20	29,6 (соответствует оценке «3»)	76,7	32,6

Процент обученности выше среднего по параллели в бб,в; ниже в ба,бг.

Качество обученности выше среднего показателя по параллели в бв, ниже в ба,б,г.

Средний балл выше, чем средний балл по параллели в бб,бв, ниже – в ба,бг классах.

Не выполняли работу 4 ученика по причине болезни.

Не справились с работой 20 обучающихся: 8 – из ба, по 3 -из бб,в, 6 – из бг класса.

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - 5 (5,8%), на «4» - 23 (26,7%), на «3» - 38 (44,2%), на «2» - 20 (23,3%). Средний балл за выполненные задания составил 29,6, что соответствует оценке «3»
Обученность – 76,7%, качество обученности – 32,6%.

Максимальное количество баллов (51) набрать обучающимся не удалось. Наибольшее количество баллов за работу у Вахонина В., бв класс. Минимальное количество баллов – 10 (1 ученик ба класса).

Большую сложность вызвала работа с текстом по соблюдению пунктуационных норм, на определение основной мысли текста и написания ответа по вопросу к тексту; на умение и запись лексического значения слова, объяснение и запись значения фразеологизма.

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 3 четверть у 52 обучающихся (60,5%); написали работу лучше 8 (9,3%); справились с работой хуже 26 (30,2%) обучающихся.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует итоговой оценке за 3 четверть	Написали работу лучше, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть	Написали работу хуже, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть
Баранова А.С.	ба	15	1	8
Баранова А.С.	бб	14	2	5
Попова Л.А.	бв	15	3	4
Предеина И.В.	бг	8	2	9
Итого		52 (60,5%)	8 (9,3%)	26 (30,2%)

Учителя - предметники, принимающие участие в качестве экспертов, подошли ответственно и объективно к оценке работ в соответствии с критериями оценивания проверочных работ по предметам.

Предложения:

1. Учителям предметникам:
 - 1.1. проанализировать результаты ВПР,
 - 1.2. довести результаты контрольной работы до обучающихся и родителей.
2. Учителю географии Домниной С.М. продолжить работу по отработке умения работать с картой, определять географический объект, умения работать с текстом, делать выводы по тексту, а также умения составлять краткое описание природных явлений.
3. Учителю истории Сентябовой Л.В. продолжить работу: 3.1 по отработке умения сопоставления исторических событий с историческими личностями, умения сопоставлять объекты с историческими событиями, а

также умения объяснять значимые события с опорой на исторические факты;

3.2 по отработке умения сопоставлять и объяснять событие с объектом, связанным с этим событием; а также по отрывку исторического источника определить событие.

4. Учителю биологии Гончаровой М.И. продолжить работу по отработке умения сопоставлять объект живой природы по определенным признакам и давать объяснение; умения описывать опыт, делать выводы и обосновывать свои выводы.

5. Учителям русского языка Барановой А.С., Поповой Л.А., Предеиной И.В. продолжить работу по отработке умения у обучающихся на определение основной мысли текста и написания ответа по вопросу к тексту; на умение определять и записывать лексическое значение слова, объяснять значения фразеологизмов.

6. Учителю математики Перфиловой Н.П. продолжить работу по нахождению значения выражения с использованием модуля, по выполнению действий с обыкновенными дробями, построение симметричной фигуры относительно точки, больше обращать внимание на решение задач и решение логических задач повышенной сложности.

Справка подготовлена 26.04.2021
Заместитель директора по УВР

Баруткина Г.К.

Со справкой ознакомлены на совещании при директоре от 30.04.2021 №8