

Справка №
о результатах проведения Всероссийских проверочных работ
в 5-х классах

Цель контроля: анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 5-х классах.

Объекты контроля: ЗУН обучающихся 5-х классов по русскому языку, математике, истории и биологии.

Субъекты контроля: учителя русского языка, математики, истории, биологии 5-х классов.

Форма контроля: промежуточный.

Вид контроля: тематический

Методы контроля: анализ результатов всероссийских проверочных работ, собеседование с учителями.

Дата контроля: с 05.04.2021 по 21.04.2021

Контроль проведён заместителем директора по УВР Баруткиной Г.К.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», на основании приказа директора школы от 03.03.2021 №17 «Об участии в проведении всероссийских проверочных работ в 4-8 классах с 15 марта по 21 мая 2021 года в МОУ СОШ с УИОП № 1 г. Советска», обучающиеся 5-х классов писали ВПР по русскому языку, математике, истории и биологии.

При проведении ВПР в школе были соблюдены все требования к организации и написанию проверочных работ. Издан приказ директора школы, назначено ответственное лицо за организацию и проведение ВПР, организаторы, наблюдатели, технический специалист.

Проведение ВПР было организовано на 2-3 уроках по расписанию, продолжительностью 60 минут по русскому языку, математике, 45 минут по истории, биологии. Проверка работ осуществлялась в установленные сроки.

05 апреля 2021 года обучающиеся 5-х классов выполняли проверочную работу по русскому языку.

На оценку «5» необходимо было набрать 39-45 баллов, на «4» - 29-38; на «3» - 18-28; на «2» - 0-17 баллов.

Результаты работ в 5-х классах:

Учитель	Класс	Кол-во учащихся в классе	Выполняли ли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч. %	КО%
Терехова О.Н.	5а	25	23	5	9	6	3	29 (соответствует оценке «4»)	87	60,9
Терехова О.Н.	5б	25	25	4	13	4	4	30 (соответствует оценке «4»)	84	68

Коноплёва Т.Д.	5в	23	23	0	0	6	17	13,4 (соответствует оценке «2»)	26,1	0
Кротова Е.И.	5г	24	24	4	11	7	2	32,2 (соответствует оценке «4»)	91,7	62,5
ИТОГО		97	95	13	33	23	26	26,2 (соответствует оценке «3»)	72,6	48,4

Процент обученности выше среднего по параллели в 5а,б,г; в 5в классе - ниже.

Качество обученности выше среднего показателя по параллели в 5а,б,г; ниже в 5в.

Средний балл выше, чем средний балл по параллели в 5а,б,г, ниже – в 5в классе.

Не выполняли работу 2 ученика по уважительной причине и по болезни.

Не справились с работой 26 обучающихся. В 5а классе – 3 ученика, в 5б-4, 5в- 17, 5г-2 человека.

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - 13 (13,7%), на «4» - 33 (34,7%), на «3» - 23 (24,2%), на «2» - 26 (27,4%). Средний балл за выполненные задания составил 26,2, что соответствует оценке «3» Обученность – 72,6%, качество обученности – 48,4%.

Максимальное количество баллов (45) набрать обучающимся не удалось. Максимальный балл по параллели равен 44 баллам (Хворостова А., 5г класс).

Минимальное количество баллов – 3 (1 ученик из 5в класса).

Большую сложность вызвала работа с текстом по соблюдению пунктуационных норм, распознавание предложения и расстановка знаков препинания, определение типа речи.

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 3 четверть у 57 обучающихся (60%); написали работу лучше 6 (6,3%); справились с работой хуже 32 (33,7%) обучающихся.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует итоговой оценке за 3 четверть	Написали работу лучше, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть	Написали работу хуже, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть
Терехова О.Н.	5а	19	3	1
Терехова О.Н.	5б	17	3	5
Коноплёва Т.Д.	5в	3	0	20
Кротова Е.И.	5г	18	0	6
Итого		57 (60%)	6 (6,3%)	32 (33,7%)

7 апреля 2021 года обучающиеся 5-х классов выполняли проверочную работу по математике.

На оценку «5» необходимо было набрать 15-20 баллов, на «4» - 11-14; на «3» - 7-10; на «2» - 0-6 баллов.

Результаты работ в 5-х классах:

Учитель	Класс	Кол-во учащихся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч.%	КО%
Домрачева А.В.	5а	25	21	3	3	5	10	8,1 (соответствует оценке «3»)	52,4	28,6
Сапожникова Т.М.	5б	25	25	2	11	9	3	10,2 (соответствует оценке «3»)	88	52
Домрачева А.В.	5в	23	23	0	2	7	14	6,4 (соответствует оценке «2»)	39,1	8,7
Липатникова Е.В.	5г	24	24	8	10	5	0	13,3 (соответствует оценке «4»)	100	75
ИТОГО		97	93	13	26	27	27	9,6 (соответствует оценке «3»)	71	42

Процент обученности выше среднего по параллели в 5б,5г; ниже в 5а, 5в классах.

Качество обученности выше среднего показателя по параллели в 5б,5г; ниже в 5а, 5в классах.

Средний балл выше, чем средний балл по параллели в 5б,5г; ниже в 5а, 5в классах.

Не выполняли работу 4 ученика по причине болезни.

Не справились с работой 27 обучающихся. В 5а классе – 10 человек, 5б – 3, в 5в-14.

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - 13 (14%), на «4» - 26 (28%), на «3» - 27 (29%), на «2» - 27 (29%). Средний балл за выполненные задания составил 9,6, что соответствует оценке «3» Обученность – 71%, качество обученности – 42%.

Максимальное количество баллов (20) набрали Смехова А., 5г, Борисов А, 5г. Минимальное количество баллов – 2 (1 ученик из 5а класса, 1 – из 5б класса).

Большую сложность вызвали задания на решение текстовых задач на нахождение доли от числа, нахождение процентов от числа, задачи повышенного уровня сложности.

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 3 четверть у 41 обучающегося (44,1%); написали работу лучше 8 (8,6%); справились с работой хуже 44 (47,3%) обучающихся.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует итоговой оценке за 3 четверть	Написали работу лучше, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть	Написали работу хуже, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть
Домрачева А.В.	5а	4	2	15
Сапожникова Т.М.	5б	15	1	9
Домрачева А.В.	5в	6	1	16
Липатникова Е.В.	5г	16	4	4

Итого	41 (44,1%)	8 (8,6%)	44 (47,3%)
--------------	-------------------	-----------------	-------------------

12 апреля 2021 года обучающиеся 5-х классов выполняли проверочную работу по истории.

На оценку «5» необходимо было набрать 12-15 баллов, на «4» - 8-11; на «3» - 4-7; на «2» - 0-3 балла.

Результаты работ в 5-х классах:

Учитель	Класс	Кол-во учащихся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч.%	КО%
Михеева И.П.	5а	25	22	4	5	8	5	6,5 (соответствует оценке «3»)	77,3	40,9
Михеева И.П.	5б	25	25	0	9	11	5	6,12 (соответствует оценке «3»)	80	36
Михеева И.П.	5в	23	21	0	1	8	12	2,9 (соответствует оценке «2»)	42,9	4,8
Михеева И.П.	5г	24	22	5	7	10	0	8,3 (соответствует оценке «4»)	100	54,5
ИТОГО		97	90	9	22	37	22	6 (соответствует оценке «3»)	75,6	34,4

Процент обученности выше среднего по параллели в 5а,б,г; ниже в 5в, классе.

Качество обученности выше среднего показателя по параллели в 5а,5б, 5г; ниже - в 5в.

Средний балл выше, чем средний балл по параллели в 5а,б,г, ниже – в 5в классе.

Не выполняли работу 7 учеников по причине болезни.

Не справились с работой 22 обучающихся: в 5а – 5, в 5б -5, 5в -12.

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - 9 (10%); на «4» - 22 (24,4%), на «3» - 37 (41,2%), на «2» - 22 (24,4%). Средний балл за выполненные задания составил 6, что соответствует оценке «3» Обученность – 75,6%, качество обученности – 34,4%.

Максимальное количество баллов набрать учащимся не удалось. Больше количество баллов по параллели у Важина А. (5г), Добрынина В. (5а).

Минимальное количество баллов – 0 (5а -2, 5в-3).

Большую сложность вызвали задания на описание событий по выбранной теме, где в рассказе необходимо указать не менее двух исторических фактов, а также описать значение памятного места региона, населенного пункта или страны в целом.

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 3 четверть 43 обучающихся (47,8%); написали работу лучше 7 (7,8%); справились с работой хуже 40 (44,4%) обучающихся.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует	Написали работу лучше, чем имеют	Написали работу хуже, чем имеют

		итоговой оценке за 3 четверть	итоговую оценку за 3 четверть	итоговую оценку за 3 четверть
Михеева И.П.	5а	9	3	10
Михеева И.П.	5б	14	1	10
Михеева И.П.	5в	9	0	12
Михеева И.П.	5г	11	3	8
Итого		43 (47,8%)	7 (7,8%)	40 (44,4%)

14 апреля 2021 года обучающиеся 5-х классов выполняли проверочную работу по биологии.

На оценку «5» необходимо было набрать 23-27 баллов, на «4» - 17-22; на «3» - 9-16; на «2» - 0-8 баллов.

Результаты работ в 5-х классах:

Учитель	Класс	Кол-во учащихся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч.%	КО%
Крупина М.Г.	5а	25	22	0	6	16	0	16,3 (соответствует оценке «3»)	100	27,3
Крупина М.Г.	5б	25	25	1	5	19	0	16,4, (соответствует оценке «3»)	100	24
Крупина М.Г.	5в	23	23	0	0	20	3	12,5 (соответствует оценке «3»)	87	0
Крупина М.Г.	5г	24	21	1	8	12	0	17,5 (соответствует оценке «3»)	100	42,9
ИТОГО		97	91	2	19	67	3	15,6 (соответствует оценке «3»)	96,7	23,1

6 обучающихся не выполняли работу по причине болезни.

Обученность по школе составила 96,7%, не справились с работой 3 ученика из 5в класса.

Обученность выше среднего показателя по параллели в 5а,б,г классах, в 5в – ниже.

Качество обученности выше среднего показателя по параллели в 5а,б,г, ниже - в 5в.

Средний балл выше, чем средний балл по параллели в 5а,,б,г, ниже – в 5в классе.

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - 2 (2,2%), на «4» - 19 (20,9%), на «3» - 67 (73,6%), «2» - 3 (3,3%). Средний балл за выполненные задания составил 15,6, что соответствует оценке «3» Обученность – 96,7%, качество обученности – 23,1%.

Максимальное количество баллов (27) набрать обучающимся не удалось. Лучший результат (26 баллов) у Глушкова Д. (5б). Минимальное количество баллов – 1 набрал 1 ученик из 5в класса.

Большую сложность вызвали задания, где требуется провести описание функции органа насекомого, растения; пользы обществу профессий, связанных с биологией; а также выбрать из текста предложения, в которые описывают признаки групп птиц, млекопитающих.

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 3 четверть у 35 обучающихся (38,5%); справились с работой хуже 55 (60,4%) обучающихся. Улучшили свой результат – 1 (1,1%).

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует оценке за 3 четверть	Написали работу лучше, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть	Написали работу хуже, чем имеют итоговую оценку за 3 четверть
Крупина М.Г.	5а	10	0	12
Крупина М.Г.	5б	8	1	16
Крупина М.Г.	5в	11	0	12
Крупина М.Г.	5г	6	0	15
Итого		35 (38,5%)	1 (1,1%)	55 (60,4%)

Учителя - предметники, принимающие участие в качестве экспертов, подошли ответственно и объективно к оценке работ в соответствии с критериями оценивания проверочной работы по предметам.

Предложения:

1. Учителям-предметникам проанализировать результаты ВПР, спланировать работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся, имеющих неудовлетворительные результаты.
2. Учителям русского языка Тереховой О.Н., Коноплёвой Т.Д., Кротовой Е.И. продолжить работу с текстом по соблюдению пунктуационных норм, распознавание предложения и расстановку знаков препинания, по отработке определения типов речи.
3. Учителям математики Домрачевой А.В., Сапожниковой Т.М., Липатниковой Е.В. вести целенаправленную работу по отработке умения решать различные типы задач.
4. Учителю истории Михеевой И.П. продолжить работу по выполнению заданий на описание событий по выбранной теме с привлечением исторических фактов, а также отработке краеведческого материала.
5. Учителю биологии Крупиной М.Г. продолжить работу по отработке умения проводить описание функции органа насекомого, растения; пользы обществу профессий, связанных с биологией; признаков групп птиц, млекопитающих.
6. Классным руководителям 5-х классов довести результаты ВПР до обучающихся и родителей.

Справка подготовлена 26.04.2021
Заместитель директора по УВР

Баруткина Г.К.

Со справкой ознакомлены на совещании при директоре от 30.04.2021 №8