

**Справка №**  
**по результатам проведения Всероссийских проверочных работ**  
**в 4-х классах в весенний период**

**Цель контроля:** анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 4-х классах.

**Объекты контроля:** ЗУН обучающихся 4-х классов по русскому языку, математике, окружающему миру по программам на уровне начального общего образования.

**Субъекты контроля:** учителя 4-х классов.

**Форма контроля:** промежуточный.

**Вид контроля:** тематический

**Методы контроля:** анализ результатов всероссийских проверочных работ, собеседование с учителями.

**Дата контроля:** с 15.03.2021 по 21.04.2021

**Контроль** проведён заместителем директора по УВР Баруткиной Г.К.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», на основании приказа директора школы от 03.03.2021 №17 «Об участии в проведении всероссийских проверочных работ в 4-8 классах с 15 марта по 21 мая 2021 года в МОУ СОШ с УИОП № 1 г. Советска», обучающиеся 4-х классов писали ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру по программам уровня начального общего образования.

При проведении ВПР в школе были соблюдены все требования к организации и написанию проверочных работ. Издан приказ директора школы, назначено ответственное лицо за организацию и проведение ВПР, организаторы, наблюдатели, технический специалист.

30 марта и 05 апреля 2021 года обучающиеся 4-х классов выполняли проверочную работу **по русскому языку**, состоящую из двух частей: диктант и задания, которые проводились в разные дни.

На оценку «5» необходимо было набрать 33-38 баллов, на «4» - 24-32; на «3» - 14-23; на «2» - 0-13 баллов.

**Результаты работ по русскому языку в 5-х классах:**

Учитель	Класс	Кол-во уч-ся в классе	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч. %	КО %
Баковкина Н.Н.	4а	26	26	2	18	6	0	26,4 (соответствует оценке «4»)	100	76,9
Ванчугова С.М.	4б	25	25	4	20	1	0	29,6 (соответствует оценке «4»)	100	96
Гончарова	4в	21	20	0	13	6	1	25,3 (соответствует	95	65

О.Д.								ует оценке «4»)		
Лекомцева Л.Н.	4г	24	23	5	7	8	3	23,6 (соответств ует оценке «3»)	87	52,2
Сабанцева Т.П.	4д	22	20	1	6	8	5	19,1 (соответств ует оценке «3»)	75	35
<b>ИТОГО</b>		<b>118</b>	<b>114</b>	<b>12</b>	<b>64</b>	<b>29</b>	<b>9</b>	<b>25</b> (соответств ует оценке «4»)	<b>92,1</b>	<b>66,7</b>

Не выполняли работу 4 ученика по уважительной причине и по болезни.

Не справились с работой 9 учеников: 1 из 4в, 3 из 4г, 5 из 4д.

Процент обученности выше среднего по параллели в 4а,б,в; ниже в 4г,д.

Качество обученности выше среднего показателя по параллели в 4а,б, ниже в 4в,г,д.

Средний балл выше, чем средний балл по параллели в 4а,б,в; ниже в 4г,д.

Максимальное количество баллов (38) набрать не удалось, максимальный балл по школе составил 35.

Минимальное количество баллов – 5 (1 ученик, 4д класс).

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - 12 (10,5%), на «4» - 64 (56,2%), на «3» - 29 (25,4%), на «2» - 9 (7,9%). Средний балл за выполненные задания составил 25, что соответствует оценке «4» Обученность – 92,1%, качество обученности – 66,7%.

Большую сложность вызвали задания: выписать слова, в которых все звуки звонкие; уместное применение в жизненной ситуации пословиц и поговорок; объяснить значение слов.

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 3 четверть у 71 обучающегося (62,3%); написали работу лучше 24 (21,1%); справились с работой хуже 19 (16,6%) обучающихся.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует итоговой оценке за предыдущий год	Написали работу лучше, чем имеют итоговую оценку за предыдущий год	Написали работу хуже, чем имеют итоговую оценку за предыдущий год
Баковкина Н.Н.	4а	20	4	2
Ванчугова С.М.	4б	16	8	1
Гончарова О.Д.	4в	12	5	3
Лекомцева Л.Н.	4г	14	5	4
Сабанцева Т.П.	4д	9	2	9
<b>Итого</b>		<b>71(62,3%)</b>	<b>24 (21,1%)</b>	<b>19 (16,6%)</b>

07 апреля 2021 года обучающиеся 4-х классов выполняли проверочную работу по математике.

На оценку «5» необходимо было набрать 15-20 баллов, на «4» - 10-14; на «3» - 6-9; на «2» - 0-5 баллов.

### Результаты работ по математике в 4-х классах:

Учитель	Класс	Кол-во уч-ся в классе	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч. %	КО %
Баковкина Н.Н.	4а	26	26	11	11	4	0	13,8 (соответств ует оценке «4»)	100	84,6
Ванчугова С.М.	4б	25	25	13	12	0	0	14,7 (соответств ует оценке «4»)	100	100
Гончарова О.Д.	4в	21	20	4	12	4	0	11,9 (соответств ует оценке «4»)	100	80
Лекомцева Л.Н.	4г	24	23	6	9	7	1	11,8 (соответств ует оценке «4»)	95,7	65,2
Сабанцева Т.П.	4д	22	20	3	14	3	0	11,8 (соответств ует оценке «4»)	100	85
<b>ИТОГО</b>		<b>118</b>	<b>114</b>	<b>37</b>	<b>58</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>12,9</b> (соответств ует оценке «4»)	<b>99,1</b>	<b>83,3</b>

Не выполняли работу 4 ученика по уважительной причине и по болезни.

Не справились с работой 1 учеников из 4г.

Процент обученности выше среднего по параллели в 4а,б,в,д; ниже в 4г.

Качество обученности выше среднего показателя по параллели в 4а,4б 4д; ниже в 4в,4г.

Средний балл выше, чем средний балл по параллели в 4а,б, ниже – в 4в,г,д.

Максимальное количество баллов (20) набрали в 4а классе.

Минимальное количество баллов – 0 (1 ученик, 4г).

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - 37 (32,4%), на «4» - 58 (50,9%), на «3» - 18 (15,8%), на «2» - 1(0,9%).

Средний балл за выполненные задания составил 12,9, что соответствует оценке «4» Обученность – 99,1%, качество обученности – 83,3%.

Большую сложность вызвали задания на нахождение участков, работа со схемой, на решение логических задач.

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 9 четверть у 59 обучающихся (51,8%); написали работу лучше 44 (38,6%); справились с работой хуже 11 (9,6%) обучающихся.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу	Написали работу лучше,	Написали работу хуже,
---------	-------	-------------------	------------------------	-----------------------

		соответствует итоговой оценке за предыдущий год	чем имеют итоговую оценку за предыдущий год	чем имеют итоговую оценку за предыдущий год
Баковкина Н.Н.	4а	12	8	6
Ванчугова С.М.	4б	12	12	0
Гончарова О.Д.	4в	12	7	1
Лекомцева Л.Н.	4г	12	10	1
Сабанцева Т.П.	4д	11	6	3
<b>Итого</b>		<b>59 (51,8%)</b>	<b>44 (38,6%)</b>	<b>11 (9,6%)</b>

13 апреля 2021 года обучающиеся 4-х классов выполняли проверочную работу по окружающему миру.

На оценку «5» необходимо было набрать 27-32 балла, на «4» - 18-26; на «3» - 8-17; на «2» - 0-7 баллов.

#### Результаты работ по окружающему миру в 4-х классах:

Учитель	Класс	Кол-во уч-ся в классе	Выпол- няли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Обуч. %	КО %
Баковкина Н.Н.	4а	26	25	12	13	0	0	25,76 (соответств ует оценке «4»)	100	100
Ванчугова С.М.	4б	25	25	13	11	1	0	25,4 (соответств ует оценке «4»)	100	96
Гончарова О.Д.	4в	21	21	1	9	11	0	19 (соответств ует оценке «4»)	100	47,6
Лекомцева Л.Н.	4г	24	24	8	10	6	0	22,7 (соответств ует оценке «4»)	100	75
Сабанцева Т.П.	4д	22	18	0	9	9	0	17,6(соотв етствует оценке «3»)	100	50
<b>ИТОГО</b>		<b>118</b>	<b>113</b>	<b>34</b>	<b>52</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	22,5(соотв етствует оценке «4»)	<b>100</b>	<b>76,1</b>

Не выполняли работу 5 учеников по уважительной причине и по болезни.

Качество обученности выше среднего показателя по параллели в 4а,б, остальных классах - ниже.

Средний балл выше, чем средний балл по параллели в 4а,4б,4г, ниже – в 4в,4д.

Максимальное количество баллов (32) набрать никому не удалось, максимальный балл по параллели соответствует -31 (3 ученика из 4а класса).

Минимальное количество баллов, набранное обучающимися 4-х классов -9 (1 из 4г класса).

Обучающихся, выполнивших задания на «5» - 34 (30,1%), на «4» - 52 (46%), на «3» - 27 (23,9%), на «2» - 0(0%).

Средний балл за выполненные задания составил 22,5, что соответствует оценке «4» Обученность – 100%, качество обученности – 76,1%.

Большую сложность вызвали выполнение заданий на умение описывать опыт, делать вывод по результатам опыта, умение определить профессию, какую работу выполняют люди данной профессии, чем полезна профессия обществу и задания, на знание родного края.

Следует заметить, что отметки за ВПР соответствуют итоговой оценке за 3 четверть у 59 обучающихся (52,2%); написали работу лучше 28 (24,8%); справились с работой хуже 26 (23%) обучающихся.

В разрезе классов-комплектов уровень оценивания представлен в таблице:

Учитель	Класс	Отметка за работу соответствует итоговой оценке за предыдущий год	Написали работу лучше, чем имеют итоговую оценку за предыдущий год	Написали работу хуже, чем имеют итоговую оценку за предыдущий год
Баковкина Н.Н.	4а			
Ванчугова С.М.	4б			
Гончарова О.Д.	4в			
Лекомцева Л.Н.	4г			
Сабанцева Т.П.	4д			
<b>Итого</b>		<b>59 (52,2%)</b>	<b>28 (24,8%)</b>	<b>26 (23%)</b>

Таким образом, комиссия по проверке ВПР подошла ответственно и объективно к оценке работ в соответствии с критериями оценивания.

#### **Предложения:**

1. Учителям начальных классов:
  - проанализировать результаты ВПР,
  - наметить комплекс мероприятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся по предметам:

русский язык – выписывать слова, в которых все звуки звонкие; уместное применение в жизненной ситуации пословиц и поговорок; объяснение значений слов;

математика – отработка умения решать задачи, нахождение участков, работа со схемой, решение логических задач;

окружающий мир - описывать опыт, делать вывод по результатам опыта, умение определять профессию, какую работу выполняют люди данной профессии, чем полезна профессия обществу и задания, на знание родного края.

2. Учителям 4-х классов довести результаты ВПР до сведения родителей.

Справка подготовлена 29.04.2021

Заместитель директора по УВР

Баруткина Г.К.